

Гипотеза высокопроникающих потоков когерентного Бозе-излучения*

Жигалов В.А.
Проект «Вторая физика»
zhigalov@gmail.com

1. Введение

Проблема странных влияний «сверхслабых излучений» на многие процессы сейчас переживает не менее странное состояние. Пользоваться термином "торсионный", а также привлекать другие гипотезы "пятого взаимодействия" было в России высочайше запрещено в конце 90-х годов, а традиционные "электромагнитные" объяснения часто слишком сильно противоречат опыту. Так в пылу борьбы с лженаукой был достигнут печальный результат – исследователи под давлением страха стали слишком часто врать, и что печальнее всего – врать сами себе, закрывая глаза на явные несоответствия результатов экспериментов и тому, какие понятия привлекаются для их объяснения. Но страх и ложь – плохие попутчики, особенно в науке, и дело здесь вовсе не в терминологии.

Между тем то, что обсуждалось в литературе 90-х годов как торсионная феноменология, достаточно определённо может быть отделено от электромагнитных эффектов. Давно назрела необходимость осмысления накопленных экспериментальных результатов и соотнесения их с общепринятой научной картиной мира, с критическим восприятием выдвигаемых гипотез, и с обязательным углублением исследований.

Настоящая статья является попыткой такого осмысления в определённом аспекте: в ней вводится гипотеза, которой автор хочет объяснить наиболее странную и в то же время, пожалуй, самую интересную часть торсионной феноменологии. Эта гипотеза находится на этапе формулировки; приведённые в статье рассуждения лишь обрисовывают модель явления и достаточно предварительны.

2. "Фантомный" эффект

Известно несколько свидетельств экспериментаторов, работавших с торсионными генераторами различных конструкций, о том, что для торсионного излучения характерен эффект образования т.н. "фантомов" [1, 2, 31-34, 17, 18, 55]. После того, как торсионный генератор выключается, и даже убирается в другое место, на прежнем месте остаётся луч, который продолжает действовать на различные физические процессы. Некоторые экстрасенсы могут ставить фантомы, которые

* Опубликовано только в электронной версии сборника.

можно определить методами биолокации, а также с помощью прибора ИГА-1; исследователи приборно наблюдали фантомы от людей на местах их постоянного пребывания [10]. Такие же фантомы остаются от активированной воды. Эффект волновых фантомов был замечен и в экспериментах П.П.Гаряева с облучением препаратов ДНК лазером [11].

Этот эффект является характерным отличительным признаком торсионного излучения и по нему можно отделять торсионные эффекты от электромагнитных. Эти фантомы остаются на одном и том же месте в лабораторной системе координат некоторое время (от минут до нескольких суток до исчезновения их регистрации). В экспериментах П.П.Гаряева фантомы, которые были замечены по флуктуациям светорассеяния, исчезали при продувке камеры сухим воздухом и азотом, но спустя 5-10 минут проявлялись опять на том же месте.

Эффект фантомов в высшей степени парадоксален. А.Е.Акимов и Г.И.Шипов считают, что таким образом проявляется эффект поляризации физического вакуума. Однако при таком объяснении возникает проблема с принципом относительности: фантом покоится относительно некоторой системы отсчёта, но вакуум сам по себе не имеет выделенной системы отсчёта. Система отсчёта, в которой фантом покоится, не является инерциальной: Земля вращается вокруг своей оси, движется по орбите вокруг Солнца и т.д.

Возникает вопрос - относительно чего фантом остаётся неподвижным? Тот факт, что фантом остаётся на том же месте при удалении как торсионного генератора, так и окружения (например, при перемещениях экспериментаторов), заставляет предположить, что "привязка" фантома осуществляется не к ближайшему окружению, а непосредственно к географическим координатам.

Эффект фантомов следует отличать от эффекта метастабильности в некоторой среде. В последнем случае под воздействием торсионного излучения меняются физические свойства вещества, и они остаются такими некоторое время при снятии воздействия. При этом изменённые свойства вещества естественным образом локализованы в том теле, на которое осуществлялось воздействие. В случае же фантомов у нас меняются свойства некоторого геометрического пространства относительно Земли. Хотя автору не известны эксперименты с торсионными генераторами в вакууме, которые могли бы исключить эффект поляризации воздуха, но очевидно, что эффекты конвекции и диффузии легко нарушили бы стабильность фантома, будь он привязан к какому-то макроскопическому количеству воздуха - ведь фантомы могут оставаться на месте до нескольких дней, не размываясь в границах.

3. Гипотеза высокопроникающего излучения Бозе-частиц

Естественно предположить, что, в согласии с квантовой теорией, а также с учётом существования диаграммы направленности у торсионных генераторов, торсионное излучение представляет собой поток неких частиц. Исходя из высокой проникающей способности торсионного излучения и производимых им эффектов [12], эти частицы должны быть электрически нейтральными, а также должны взаимодействовать с веществом по спине.

Чему равен спин торсионных квантов? Здесь автор идёт на риск выдвинуть гипотезу о кратности спина частиц единице, то есть о подчинении их статистике Бозе-Эйнштейна. Основанием для такой гипотезы служат следующие соображения. Известны квантовые эффекты, связанные с Бозе-частицами: лазерное излучение (фотоны), сверхпроводимость (пары электронов), сверхтекучий гелий (^4He), Бозе-конденсат. Эти эффекты проявляются для частиц, обычно достаточно сильно взаимодействующих с плотным окружением, и проявляются в коллективном поведении Бозе-частиц - они стремятся занять одно и то же состояние, в противоположность Ферми-частицам, для которых, напротив, существует принцип запрета.

Если торсионное излучение составлено слабо взаимодействующими Бозе-частицами, то эти частицы будут также стремиться занимать одинаковые квантовые состояния, включая импульс. Это означает, что так же как сверхтекучий гелий, эти частицы могут двигаться сообща, устойчивым когерентным потоком, который довольно сложно разрушить внешними воздействиями. Для сверхтекучего жидкого гелия либо для сверхпроводящего тока основным разрушительным механизмом является тепловое движение молекул. Но для частиц, слабо взаимодействующих с обычной материей, даже сильные движения окружающей материи не смогут привести к разрушению когерентных потоков. Таким образом, гипотеза говорит о некотором аналоге лазерного излучения - когерентного потока частиц, но неэлектромагнитной природы. Сам поток сонаправленных квантов торсионного излучения является механизмом самоподдержания, и тогда фантомы - это стабильные когерентные потоки частиц.

Следствия этой гипотезы следующие. Прежде всего, торсионные генераторы тогда - не только генераторы собственного излучения, но и концентраторы потоков излучения, рассеянного в пространстве. Это подтверждается т.н. эффектом форм - генерации торсионного излучения пассивными статическими формами (конусами, пирамидами, цилиндрами). Простота получения такого эффекта говорит о том, что образование потоков когерентного излучения должно быть очень распространённым в природе явлением, и нас окружают разнообразные концентраторы торсионного излучения, а также зоны повышенной концентрации (плотности) излучения в различных направлениях.

Возможно, что потоки торсионных квантов предпочитают двигаться вдоль поверхности раздела фаз. Об этом свидетельствуют:

- 1) Фотографии треков "странного" излучения, которые идут исключительно в плоскости фотоэмульсии либо границы металл/воздух [43, 14, 51, 16, 17], часто с сопутствующими этим трекам характерными торсионными эффектами [63].
- 2) Эксперименты с "ежом Вейника", в которых потоки идут вдоль поверхности пластин, закручивая кольцо-пробник в месте концентрации потоков, с явно сопутствующими торсионными биологическими эффектами [19].
- 3) Обнаруженное Радюком нетепловое воздействие предметов на свойства воды, которое распространяется вдоль их поверхностей [66].

4) "Эффект полостных структур" Гребенникова [21] и некоторые другие проявления "эффекта форм".

Природа такого поведения остаётся неясной. Возможно, что речь в данном случае идёт о двух типах потоков частиц: первичные потоки распространяются в произвольном направлении, и они генерируют вторичные потоки на границе сред, а вторичные потоки идут уже преимущественно вдоль границы фаз. Но это, видимо, слишком механистические представления, объяснение может быть ближе к интерференции и другим волновым эффектам.

Слово "слабовзаимодействующие", характеризующее частицы по их отношению к обычной материи, означает прежде всего то, что отдельные кванты излучения не оказывают заметного энергетического воздействия на частицы вещества, и эффективно лишь их коллективное, когерентное действие. Здесь уместно сослаться на оценку константы связи электроторсионного взаимодействия, выведенную Г.И.Шиповым - она на два порядка меньше электромагнитной константы связи [22].

Лёгкость концентрации когерентных торсионных потоков и их устойчивость, а также сопутствующие им неизбежные волновые эффекты заставляют предположить сложность структуры и поведения этих потоков. Об этом говорит пространственная неоднородность и нелинейность торсионных фантомов, равно как и нелинейная интенсивность их воздействия во времени на датчики [55, 15, 23].

Остаётся открытым вопрос о причине вида типичной диаграммы направленности торсионного излучения от различных источников - два конуса в противоположные стороны. Можно предположить, что два направления образуются вследствие закона сохранения импульса, и такое разделение когерентных потоков является энергетически наиболее выгодным.

Возможно, левое и правое торсионное излучение в рамках этой гипотезы - потоки частиц с различной спиральностью - спином по движению и против движения. Этот вывод не противоречит мнению А.Е.Акимова о том, что одноимённые торсионные заряды притягиваются, а разноимённые - отталкиваются, хотя природа этих зарядов в интерпретации А.Е.Акимова остаётся неясной. По крайней мере, именно так должны вести себя тождественные Бозе-частицы - стремиться занять одинаковые состояния. Хотя, на данном этапе формулировки настоящей гипотезы, можно предполагать существование нескольких сортов квантов высокопроникающего излучения.

Что можно сказать о массе квантов торсионного излучения? Некоторыми экспериментаторами были выделены эффекты передачи импульса от потоков некоторого высокопроникающего излучения [19, 25, 26]. Пока рано говорить о том, что торсионное излучение и эти потоки имеют одну и ту же природу, и масса покоя квантов является открытым вопросом. Но если верно то, что потоки этих частиц легко концентрируются статическими формами, т.е. траектории их движения легко меняют направление, то масса их должна быть небольшой.

Квантами торсионного излучения в рамках данной гипотезы не могут быть одиночные нейтрино, хотя и не исключается гипотеза составных частиц, подобно

парам электронов в сверхпроводимости и атомам ${}^4\text{He}$ в сверхтекучести. Здесь уместно привести мнение Г.И.Шипова и А.Е.Акимова о том, что квантами торсионного излучения, возможно, являются нейтрино ультранизких энергий. Однако все известные кванты, передающие фундаментальные взаимодействия - это бозоны, и естественно предположить, что кванты пятого взаимодействия также должны быть бозонами.

Наконец, необходимая для объяснения неподвижности фантомов их привязка к поверхности Земли говорит о преимущественном направлении рассеянного излучения: скорее всего, оно идёт из Земли, как своеобразное "опорное" излучение. Этот вывод подтверждает существование геопатогенных зон, которые, возможно, являются концентрированными потоками когерентного излучения вдоль разломов земной коры, а также над водными потоками, т.е. вдоль и через границы раздела сред. Проще всего представить это рассеянное опорное излучение как проявление собственного "тонкого" поля Земли, её "ауры", а фантомы - как метастабильные динамические образования в этой ауре, наподобие атмосферных вихрей.

4. Параллели и возможные подтверждения

Гипотеза потоков когерентных Бозе-частиц согласуется с гипотезой Г.А.Никольского о спирально-вихревом излучении Солнца (СВИС), которое, проходя через Землю, концентрируется в виде солитонов и выходит на ночной поверхности Земли [25]. Кванты этого излучения - спироны в терминологии Никольского - имеют спин 1.

Косвенным подтверждением того, что через Землю проходят потоки некоторого космического агента, являются также результаты группы С.Э.Шноля (циклы с периодом солнечных и звёздных суток, 27-суточные, годовые циклы и т.д.). Особенно интересны в этой связи недавно полученные результаты с полусуточными "палиндромами" гистограмм от альфа-источников, в том числе коллимированных, которые дополнительно свидетельствуют о том, что, в частности, источником этого агента является Солнце [27], а также эксперименты с парными движущимися генераторами шума [28].

Суточная периодичность в торсиметрии, выявленная в методе торсионного фазового портрета В.Т.Шкатова [29], также говорит в пользу космических потоков, проходящих через Землю. При этом естественно предположить, что Земля в этом смысле не уникальна, и существуют фантомы, привязанные к другим небесным телам, и также вращающиеся вместе с ними. Такие фантомы образуют "тонкое гало" небесных объектов. Спин-торсионная геология по методу Акимова-Охатрина [30], а также торсионные фотографии Солнца являются также дополнительным свидетельством в пользу этого, об этом же говорит ряд загадочных явлений во время солнечных и лунных затмений (см, например http://www.tesis.lebedev.ru/info/tesis_20090723.php).

Аналогичная гипотеза А.Г.Пархомова с нейтрино ультранизких энергий как составляющей тёмной материи, хотя и предполагает в качестве квантов фермионы, тем не менее, также имеет много общих черт с гипотезой Г.А.Никольского, и также базируется на богатом экспериментальном материале [13].

Длины волн неэлектромагнитного излучения, вычисленные А.Г.Пархомовым по волновым эффектам на периодических структурах - от микрон до миллиметров. Длина волн, которыми "видят" испытуемые в экспериментах по прямому видению [32] - от миллиметров до сантиметров, и эти волны естественно трактовать как торсионное излучение, индуцированное электромагнитным, в согласии с теорией торсионного поля. Мы пока можем только предполагать длины волн типичного торсионного излучения и их действие. По крайней мере, частота модуляции, которая подаётся на электроторсионные генераторы - от герц до гигагерц, а свет лазеров и светодиодов должен порождать торсионное излучение в световом диапазоне частот. По результатам экспериментов Боброва, чем выше частота источников света, тем большее воздействие на биологические объекты оказывает неэлектромагнитная компонента излучения [15]. Если удастся измерить одновременно длину волны и частоту, мы сможем сказать что-то определённое о скорости торсионного излучения.

Интересно также следующее: по свидетельству Ю.П.Кравченко, коэффициент преобразования энергии вихревых теплогенераторов зависит от места их установки. Хотя этот эффект нуждается в более строгом подтверждении, как и сверхъединичный эффект этих установок, но можно предположить, что вихревые установки используют внешние торсионные потоки для образования когерентных состояний воды. Крайне интересно было бы независимо повторить результаты В.Г.Краснобрыжева в [33] - двукратное уменьшение теплоёмкости воды в когерентном состоянии, а также свидетельства метастабильности эффекта нагрева воды вихревыми теплогенераторами "МУСТ" [34] после отключения двигателя, по сообщению Е.С.Степанова¹. Вопросов здесь больше, чем ответов.

Направление экспериментов, которое может прояснить рассматриваемый вопрос - изучение различных методов создания и стирания фантомов и их эффективности. Также было бы интересно поставить эксперименты с торсионными генераторами, находящимися в движении относительно Земли и определить форму получающихся фантомов. И, конечно же, прояснению природы и свойств торсионного излучения должны способствовать дальнейшие усилия по развитию методов его детектирования.

5. Когерентные состояния вещества и нелокальные эффекты

Теперь давайте рассмотрим в рамках выдвинутой гипотезы влияние на вещество потоков когерентных Бозе-частиц. Существует гипотеза В.Г.Краснобрыжева о том, что изменение свойств топлива и воды под воздействием торсионных генераторов обусловлено когерентным по спину состоянием вещества [35]. Если потоки представляют собой кванты торсионного излучения, и первичной причиной генерации этих квантов является спин (ускоренное движение частиц со спином), то потоки таких квантов могут порождать спиновые эффекты в веществе, например, прецессию спина. Потоки же когерентных квантов спин-торсионного взаимодействия могут приводить, по-видимому, к когерентным состояниям по спину в макрообъёме,

¹ Частное сообщение.

что является вполне разумной трактовкой экспериментов В.Г.Краснобрыжева и других исследователей.

Исследования по квантовой теории декогеренции показывают, что обычно когерентные состояния вещества легко разрушаются. Это происходит вследствие того, что изолировать частицы от взаимодействия с окружением очень непросто, а любое взаимодействие разрушает чистые квантовые состояния, рассеивая их по многим степеням свободы. Таким образом, когерентные состояния на уровне вещества в обычных условиях неустойчивы, и это служит серьёзным практическим препятствием для квантовых вычислений и к практической сложности получения Бозе-конденсата. Однако на уровне квантов излучения, взаимодействующего с веществом только по спине с малой константой связи, когерентные состояния самого излучения могут быть, во-первых, очень устойчивыми, а во-вторых, могут искусственно поддерживать когерентные состояния в веществе. Таким образом, предположение о когерентных потоках Бозе-частиц от торсионных генераторов является необходимым для объяснения наводимых ими метастабильных когерентных состояний вещества.

Особый интерес вызывают нелокальные эффекты, аналогичные запутанным состояниям частиц (ЭПР-парадокс). Проявления нелокальности в торсионной феноменологии включают в себя воздействия на объекты через их фотографии [36], а также корреляция флуктуаций физических параметров пространственно разнесённых фрагментов вещества и различных датчиков [27, 37, 38]. В экспериментах В.Г.Краснобрыжева воздействие торсионным излучением на "чип-транслятор" приводит к появлению когерентного состояния не только в нём, но и в "чипе-индукторе", который является, по версии Краснобрыжева, спутанным по спине с чипом-транслятором на макроуровне [39]. Чип-транслятор и чип-индуктор представляют собой куски некогда одной металлической пластины, разломанной на две части, и могут быть удалены друг от друга на произвольное расстояние.

Как можно интерпретировать эти проявления нелокальности в рамках выдвинутой гипотезы? В экспериментах В.Г.Краснобрыжева генераторами являются в основном макрообъемы спиново-поляризованного вещества, т.е. статические торсионные генераторы. Предположим, что когерентный поток квантов направляется торсионным генератором на чип-транслятор, и он возбуждает в нём когерентное по спине состояние: спиновые состояния отдельных частиц вещества изменяются синхронно. Если в ответном фрагменте пластины (чип-индуктор) спиновая подсистема является квантово-запутанной, то в нём также возбуждается когерентное состояние. Это состояние порождает новые когерентные потоки квантов торсионного излучения уже от чипа-индуктора, и эти потоки действуют на вещество. Таким образом, пространственно-разнесённые фрагменты вещества с нелокальной связью по спине участвуют в локальных взаимодействиях каждый со своим окружением, а торсионное излучение телепортируется через такие нелокальные связи на уровне вещества.

Эффекты повышенной корреляции случайных процессов между разделёнными фрагментами образцов вещества проявляются благодаря когерентным состояниям вещества. В некогерентных состояниях флуктуации порождены множеством независимых вкладов от отдельных частиц, и даже в случае квантовой запутанности

некоторой части частиц макрообъёма вещества не могут показывать заметной корреляции между образцами. И лишь только синфазность состояний частиц приводит к тому, что значительные флуктуации в одном образце отражаются значительными флуктуациями в другом образце.

Это можно объяснить следующим образом. Если та часть частиц в первом образце, которая запутана с частью частиц второго образца (например, атомы на границе разлома), будет принимать участие в коллективных когерентных процессах первого образца, то состояние соответствующих атомов во втором образце будет также когерентным. Эта группа частиц во втором образце служит источником (затравкой) когерентного торсионного излучения, которое, во-первых, поддерживает когерентность этой затравочной группы, а во-вторых, распространяет когерентность по всему образцу. Это качественно объясняет, почему под действием торсионных генераторов проявляются эффекты синхронных (коррелированных) нелокальных флуктуаций, а также меняется дисперсия скоростей радиоактивного распада при неизменности средней скорости [13], и заставляет предположить общую природу этих эффектов.

6. Заключение

Кратко повторю суть выдвинутой гипотезы:

1. Окружающее Землю пространство пронизывается лёгкими нейтральными частицами со спином, кратным единице, и слабо взаимодействующими с обычной материей. Эти потоки образуют ещё одну оболочку Земли.
2. Совокупность свойств этих частиц даёт им возможность образовывать метастабильные когерентные потоки, которые воспринимаются чувствительными датчиками как фантомы - зоны, покоящиеся по отношению к Земле. Эти образования аналогичны вихрям в атмосфере, но менее подвижны.
3. В зонах нахождения фантомов различные физические процессы протекают аномально. Аномальность этих процессов связана предположительно с макроскопическими когерентными состояниями вещества под действием таких когерентных потоков Бозе-частиц.
4. Локальные торсионные эффекты, видимо, обусловлены именно этими явлениями, а торсионные генераторы представляют собой устройства, генерирующие, концентрирующие и направляющие эти потоки.
5. Нелокальные проявления воздействия торсионных генераторов имеют квантовую природу и должны изучаться с позиций квантовой запутанности макроскопических количеств когерентной материи.

Данная гипотеза неизбежно порождает множество вопросов. Постановка их выходит за рамки настоящей статьи, хотя предварительный список вопросов мог бы включать следующие:

- Как образуются когерентные потоки?
- Как они разрушаются?
- Что порождает рассеянное торсионное излучение?
- Как взаимодействует квант торсионного излучения с известной материей?
- Является ли когерентный поток стоячей волной/солитоном?
- Какова скорость торсионного излучения?
- Какова масса его квантов?

После постановки вопросов необходим этап поиска ответов на них как со стороны теории, так и со стороны эксперимента. Без этих этапов гипотеза так и останется всего лишь предварительными рассуждениями.

Литература

1. Акимов А.Е. Эвристическое обсуждение проблемы поиска новых дальнедействий. EGS-концепции. - М., 1991. - 63 с. - (Препринт МНТЦ ВЕНТ №7А). (http://www.second-physics.ru/lib/books/akimov_soznanie.zip)
2. Мельник И.А. Экспериментальное обнаружение сохранения непуассоновского статистического распределения излучения после отключения источника возмущения. – Известия вузов. Физика, 2004, №2, с.15-18. См. также <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0231/004a/02310008.htm>
3. Еханин С.Г., Лунев В.И., Окулов Б.В., Царапкин Г.С. Экспериментальное обнаружение влияния торсионного поля маховика гиromотора на показания газоразрядного детектора ионизирующего излучения // Поисковые экспериментальные исследования в области спин-торсионных взаимодействий. - Томск: СибНИЦАЯ, 1995. - С.81-85. (http://www.second-physics.ru/lib/books/tomsk_poiskovye.djvu)
4. Окулов Б.В., Лунев В.И., Царапкин Г.С. Обнаружение эффекта воздействия спин-торсионного поля маховика гиromотора на показания сцинтилляционного детектора ионизирующего излучения // Поисковые экспериментальные исследования в области спин-торсионных взаимодействий. - Томск: СибНИЦАЯ, 1995. - С.86-90. (http://www.second-physics.ru/lib/books/tomsk_poiskovye.djvu)
5. Окулов Б.В. Возможность повышения чувствительности сцинтилляционного детектора ионизирующего излучения к торсионным полям // Поисковые экспериментальные исследования в области спин-торсионных взаимодействий. - Томск: СибНИЦАЯ, 1995. - С.91-95. (http://www.second-physics.ru/lib/books/tomsk_poiskovye.djvu)
6. Окулов Б.В., Царапкин Г.С., Лунев В.И. Влияние торсионного поля вращающихся масс на физические процессы // Поисковые экспериментальные исследования в области спин-торсионных взаимодействий. - Томск: СибНИЦАЯ, 1995. - С.118-127. (http://www.second-physics.ru/lib/books/tomsk_poiskovye.djvu)
7. Курапов С.А., Панов В.Ф. Полевое глубинное воздействие на расплавы металла // Космос. Время. Энергия. Сборник статей, посвящённых 100-летию Д.Д.Иваненко. М.: "Белка", 2004. - 415 с. (<http://www.trinitas.ru/rus/doc/0231/005a/02310006.htm>)

8. Мещеряков В. Догонит ли Запад Россию? // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.11685, 01.12.2004 (<http://www.trinitas.ru/rus/doc/0231/005a/02310007.htm>)
9. Дульнев Г.И., Ипатов А.П. Исследования явлений энергоинформационного обмена: экспериментальные результаты. - СПб., ГИТМО, 1998. - 72 с. (<http://www.roerich.com/zip/preprint.zip>)
10. Андреев А.А., Быков С.А., Демьянов В.А. О физическом механизме проявления тонкополевых структур в трехмерном пространстве (К вопросу об измерении «тонких» полей аппаратурой ИГА-1) // Торсионные поля и информационные взаимодействия – 2009. Материалы международной научной конференции. Хоста, Сочи. 25-29 августа 2009 г. – М., 2009. – 462 с.
11. Гаряев П.П. Новый тип памяти ДНК? // В кн. “Волновой геном”. 1994. М. Изд. Общественная польза. С.166-199. (<http://predmet.ru/garyaev-small.pdf>)
12. Жигалов В.А. Взгляд на характерную торсионную феноменологию // Торсионные поля и информационные взаимодействия – 2009. Материалы международной научной конференции. Хоста, Сочи. 25-29 августа 2009 г. – М., 2009. – 462 с.
13. Уруцкоев Л.И., Ликсонов В.И., Циноев В.Г. Экспериментальное обнаружение "странного" излучения и трансформация химических элементов // Прикладная физика, 2000. №4. с. 83-100. (http://www.uf.narod.ru/public/recom_s01.pdf)
14. Ивойлов Н.Г. Низкоэнергетическая генерация «странного» излучения // Георесурсы, 2(17) 2005. (http://www.second-physics.ru/lib/articles/ivoilov_georesursy.rar)
15. Адаменко С.В., Высоцкий В.И. Экспериментальное обнаружение и моделирование ориентационного движения гипотетических магнитозаряженных частиц на многослойной поверхности // Поверхность, 2006, №3, с. 84-92.
16. Агапов А.С., Каленский В.А., Кайтуков Ч.Б., Малышев А.В., Рябова Р.В., Стеблевский А.В., Уруцкоев Л.И., Филиппов Д.В. Обнаружение «странного излучения» и изотопного искажения титана при испытаниях промышленного электротехнического оборудования // Прикладная физика, 2007. №1. с. 37 – 46. (http://www.uf.narod.ru/public/recom_s13.pdf)
17. Солин М.И. Экспериментальные факты спонтанного зарождения конденсата солитонных зарядов с образованием продуктов ядерного синтеза в жидком цирконии. Часть 1 // Физическая мысль России, 2001. №1. С.43–58. (<http://www.invur.ru/print.php?page=proj&cat=neob&doc=solin1>)
18. Жигалов В.А. Русская мозаика LENR. Часть I. Эксперименты // Проект “Вторая физика” (<http://www.second-physics.ru/reviews/LENR-ru.pdf>)
19. Вейник А.И. Термодинамика реальных процессов. – Минск. НУВЫКА I ТЭХНІКА, 1991. (<http://veinik.narod.ru/>)
20. Радюк М.С. Эффект «неоднородности пространства» в биологических и физических процессах // Квантовая магия, том 3, вып. 4, стр. 4141-4155, 2006 (<http://www.quantmagic.narod.ru/volumes/VOL342006/p4141.html>)
21. Гребенников В. Мой мир. – Н. Советская Сибирь, 1994. (<http://www.bronzovka.ru>)
22. Шипов Г.И. Теория физического вакуума. Теория, эксперименты и технологии. Наука, М., 1997.

23. Бобров А.В. Модельное исследование полевой концепции механизма сознания. - ОрёлГТУ, 2007. (<http://www.ostu.ru/personal/bobrov/list.htm>)
24. Бобров А.В. Полевые информационные взаимодействия. Сборник статей. - ОрёлГТУ, 2003. (<http://www.ostu.ru/personal/bobrov/list.htm>)
25. Никольский Г.А. Энергетика солнечного вихревого излучения и его взаимодействие с веществом // Торсионные поля и информационные взаимодействия – 2009. Материалы международной научной конференции. Хоста, Сочи. 25-29 августа 2009 г. – М., 2009. – 462 с.
26. Измайлов В.П., Карагиоз О.В., Пархомов А.Г. Исследование вариаций результатов измерений гравитационной постоянной (http://www.chronos.msu.ru/RREPORTS/parkhomov_issledovaniye.pdf)
27. Шноль С.Э. Космофизические факторы в случайных процессах // Svenska fysikarkivat, Stockholm (Швеция), 2009. 388 с. (http://www.chronos.msu.ru/RREPORTS/shnoll_kosmofizich.pdf)
28. Панчелюга В.А. О закономерностях подобия формы спектров амплитуд флуктуаций в процессах разной природы. Канд. дисс., Москва, Физ. ф.-т. МГУ, 2008.
29. Шкатов В.Т., Шкатов П.В. Современные возможности тонкополевой диагностики объектов живой и неживой природы // Торсионные поля и информационные взаимодействия – 2009. Материалы международной научной конференции. Хоста, Сочи. 25-29 августа 2009 г. – М., 2009. – 462 с.
30. Акимов А.Е., Охатрин А.Ф., Финогеев В.П. и др. Визуализация, обработка и анализ торсионной информации на носителях космических изображений // Горизонты науки и технологий XXI века: труды. Т.1 / Междунар. ин-т теор. и прикл. физики РАЕН. - М.: ФОЛИУМ, 2000. - С.101-128. - Библиогр.: 45 назв. (http://www.second-physics.ru/lib/books/gorizonty_XXI.pdf)
31. Пархомов А.Г. Космос. Земля. Человек. Новые грани науки // М.: Наука, 2009.- 272 с.
32. Полетаев А.И. Некоторые результаты физических исследований явления «прямого видения» // Торсионные поля и информационные взаимодействия – 2009. Материалы международной научной конференции. Хоста, Сочи. 25-29 августа 2009 г. – М., 2009. – 462 с.
33. Краснобрыжев В.Г. Управление теплоемкостью воды в теплоэнергетике // Торсионные поля и информационные взаимодействия – 2009. Материалы международной научной конференции. Хоста, Сочи. 25-29 августа 2009 г. – М., 2009. – 462 с.
34. Сердюков О. Торсионные поля согревают и обрабатывают // Изобретатель и рационализатор №2/2009 (http://i-r.ru/show_arhive.php?year=2009&month=2&id=1760)
35. Краснобрыжев В.Г. Свойства когерентной материи // Торсионные поля и информационные взаимодействия – 2009. Материалы международной научной конференции. Хоста, Сочи. 25-29 августа 2009 г. – М., 2009. – 462 с.
36. Краснобрыжев В. Спинорные поля в мозговой деятельности. Материалы конференции "Основы физического взаимодействия" - Киев, 2008. <http://www.second-physics.ru/lib/articles/kiiev2008.pdf>
37. Гурдин В.И., Седельников В.В. Управление свойствами растворов и расплавов при применении торсионных полей // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-

6567,

публ.14566,

13.09.2007

(<http://www.trinitas.ru/rus/doc/0231/004a/02311028.htm>)

38. Мельник И.А. Вращение – источник неэлектромагнитного воздействия на неравновесные заряды полупроводника и радиоактивный распад // Торсионные поля и информационные взаимодействия – 2009. Материалы международной научной конференции. Хоста, Сочи. 25-29 августа 2009 г. – М., 2009. – 462 с.
39. Краснобрыжев В.Г. Универсальная система квантовой телепортации // Торсионные поля и информационные взаимодействия – 2009. Материалы международной научной конференции. Хоста, Сочи. 25-29 августа 2009 г. – М., 2009. – 462 с.