

## ПАРАДИГМА. ЛЮДИ

---

### О новом витке спирали развития естествознания

Маленков А.Г.

Истинное знание не может противоречить  
Вере, потому что Вера истинна.

*Фома Аквинский*

В настоящее время всё более очевидно становится, что в науке складывается необычная ситуация. Появляется все большее количество явлений и ученых-энтузиастов, их исследующих, которых академическая наука не признает, не замечает или даже яростно отрицает, объявляя лжеучеными и лженаукой.

К давно известным явлениям такого рода, как биологическое и лечебное действие сверхмалых концентраций веществ (так называемые «мнимые концентрации» - меньше  $10^{-23}$ М) присоединились факты о влиянии мыслей на потенциал двойного электрического слоя, трансмутации элементов при невысоких температурах и давлении, феномены памяти вещества, в т.ч. воды. Эти и подобные им явления не могут быть объяснены в рамках общепринятых концепций физики, и потому, с позиции большинства ученых, не могут быть, являются артефактами или умышленной фальсификацией.

Но эксперименты упрямо и все более убедительно свидетельствуют о том, что, например, у воды и других веществ существует память, не разрушающаяся даже при фазовых переходах, что мысль человека может оказывать влияние на физические датчики через любые преграды и расстояния, и что трансмутация элементов происходит без испускания нейтронов.

Сейчас уже не вызывают сомнения два важнейших для миропонимания факта:

1. Мировая среда неэнергетически влияет на все процессы от ядерного распада до гравитационных волн и химических реакций, изменяя спектр их флуктуаций (Шноль С.Э. и коллеги 1958-2009 гг.). Из этих же опытов следует, что мировая среда обладает информационной природой, в частности, ей присуща «фрактальная структура» и размер её пространственной неоднородности меньше диаметра атомных ядер.

2. Кроме электромагнитных излучений и полей, существуют другие поля и излучения, обладающие огромной проникающей способностью и распространяющиеся со скоростью много больше скорости света (работы Козырева Н.А., Акимова А.Е., Боброва А.В. и мн. др.).

Эти две группы фактов являются, по нашему мнению, ключевыми для развития науки, понимаемой как познание неведомого, а не самодовольное утверждение собственного всезнайства.

Принятие информационной первоосновы мировой среды, фантомной памяти этой среды, явлений адресной передачи информации с огромными скоростями позволяют понять многие наблюдаемые явления. Ещё более существенно, что такое приятие позволяет в рамках естественно-научной «пошаговой экспериментально-логической методологии» включить в круг рассматриваемых наукой феноменов явления психической природы (такие как ясновидение, телепатия, телекинез). Но главное, вероятно, состоит в том, что, если принять положение об информационной первоосновы мировой среды, то снимется непримиримость противоречия между религиозными взглядами на мир, в основе которых лежит основополагающая идея о Боге – Творце и Вседержителе Мира, и о бессмертии души, и естественно – научной картине, согласно которой, мир живет и развивается по присущим материи законам без вмешательства Духовного Начала Мира.

Важно осознать, что развитие науки в рамках атеистической парадигмы по всем основным направлениям зашло в очевидный тупик. Чем более подробно, детально и достоверно удастся выяснить условия и события, бывшие при ключевых этапах развития мира, таких как возникновение Земли и Луны, возникновение жизни на нашей планете, появление человека, тем труднее и даже невозможнее становится их объяснение в рамках атеистических представлений.

Так обстоит дело, например, с появлением жизни на нашей планете в свете современных знаний о генетическом коде и его работе. Да, могли быть, и скорее всего были условия, когда появились основные ингредиенты живого (нуклеотиды, аминокислоты). Появились в достаточных локальных концентрациях, при наличии соответствующих катализаторов. Но появление осмысленных генетических текстов, способных к самовоспроизведению без привнесения внешней информации о таких текстах представляется гораздо менее правдоподобным, чем представление о коацерватах и «Опаринском бульоне»! Но сейчас-то ясно, что никакие коацерваты и никакой «бульон по Опарину» не может породить жизнь. Все меняется, если принять, что мировая среда может переносить адресно любые объемы информации через бескрайние просторы Вселенной. Очевидно, что знание генетического кода грандиозно приблизило нас к раскрытию тайны появления жизни на нашей планете, только если принять это положение.

Подобная же ситуация с проблемой возникновения человека (подробно смотри «Становление человека» Маленков А.Г. 2008 г.) и проблемой возникновения системы Земля-Луна (подробнее «Ноосфера и человек ноосферы» Маленков А.Г. 2009г.).

Эти и другие мировоззренческие проблемы науки получают эффективные пути для решения, если принять, повторюсь, информационное первоначало мира и мировой среды, и понять, что дальнейшее развитие нашего познания мира непременно требует конструктивного синтеза теологической и естественно научной картин мира. Такая же ситуация и по многим гораздо более частным направлениям науки (структура и свойства воды, явления после клинической смерти, свойства памяти и т.д.). Для этого синтеза религия дает фундаментальные идеи о Боге и бессмертии души, о нравственном начале мира, а наука свой пошаговый экспериментально-логический метод познания, который способен существенно дополнить метод озарения.

Начало работы по этому пути означает, что:

1. Человечество вступает в качественно новый этап своего развития, для которого характерно более глубокое осознание своего сотворчества с Богом и своей ответственности за это сотворчество.
2. Наука приобретает нравственное начало.

Вот с этих позиций, по нашему мнению, следует понимать и оценивать современный этап развития естествознания, ясно отдавая себе отчет, что начинается новый виток развития, а предыдущий, активно начатый на рубеже 16-17 веков, завершается.