

# ОТ ИЗДАТЕЛЬСТВА

К вопросу о существовании экстрасенсорных способностей и паранормальных явлений каждый из нас относится по-разному: кто-то в них безоговорочно верит, кто-то резко отрицает, кому-то требуется их научное объяснение. Равнодушных почти нет.

До недавнего времени в науке практически отсутствовали какие-либо теоретические идеи, объясняющие природу и механизм этих явлений, отрицалось само их существование. А все, что не укладывалось в рамки строгих физических законов, рационального мышления и марксистско-ленинского учения, объявлялось сторонниками строгого научного подхода «мракобесием», «не имеющей научной ценности ерундой», «лженаукой» и т. д.

Автор этой книги Геннадий Николаевич Дульнев в течение 12 лет был ректором Ленинградского института точной механики и оптики. Сегодня он ведущий специалист России в области теплофизических свойств веществ и явлений энергоинформационного обмена в природе.

Столкнувшись в конце 1970-х годов с феноменом Н. С. Кулагин, обладавшей выдающимися психокинетическими способностями, даром ясновидения, он не отмахнулся от непонятного, непознанного явления, а решил изучить его, понять природу и попытаться дать ему научное объяснение.

В течение ряда лет Г. Н. Дульнев вместе с сотрудниками и коллегами изучал явления психо- и телекинеза, ясновидения и передачи мыслей на расстоянии. В его опытах принимали участие такие известные биооператоры как Н. С. Кулагина, В. А. Соловьев, С. Н. Сивков, А. В. Игнатенко.

Научный мир неоднозначно воспринял желание Геннадия Николаевича изучать паранормальные явления. Его деятельность была подвергнута резкой критике. Но он не сдался и продолжал свои исследования.

Опыты были проведены по всем правилам, с применением высокоточных и чувствительных приборов. Ученые подходили к результатам опытов со здоровым научным скептицизмом, проверяя все сомнительные варианты. Можно по-разному трактовать полученные результаты. Но неоспоримо одно: при помощи строгого научного подхода было зафиксировано существование так называемых экстрасенсорных явлений. Учеными была предпринята попытка объяснить их происхождение.

И хотя требуется дальнейшее углубленное изучение этих явлений, профессор Г. Н. Дульнев внес важный вклад в развитие науки и постижение тайн мироздания.



# ПРЕДИСЛОВИЕ

## Меч над Нью-Йорком

— Геннадий Николаевич, скажите, Бог есть?

— Конечно, есть. Понимаете ли, дело в том...

— Спасибо, я поняла. Достаточно.

Из разговора с одной моей знакомой.

В 1998 году жительница Екатеринбурга Надежда Маслова по двухнедельной туристической путевке побывала в США. Помимо всего прочего, в программу входило посещение Всемирного торгового центра в Нью-Йорке.

Близился вечер, и нагулявшиеся туристы решили передохнуть в кафе. С высоты 110-го этажа открывался чудесный вид. Город лежал как на ладони, Гудзон переливался в лучах заходящего солнца. Надежда подошла к окну, любуясь панорамой. Красивый город, ясное, безоблачное небо — ну прямо пейзаж для рекламного буклета. И вдруг... Что это? Перед ее глазами возникла страшная картина. Она увидела лавину огня. Пламя бушевало, она чувствовала нестерпимый жар, видела, как мечутся задыхающиеся в дыму люди. У нее потемнело в глазах. Стараясь овладеть собой, Надежда обернулась к столику и позвала спутника: «Ки-

рилл, сфотографируй, пожалуйста!». Кирилл Новосельский подошел к окну. Надежда указывала на небо. «А что фотографировать-то? Там же нет ничего!» — изумился он. И все же навел объектив. В тот момент, когда Кирилл нажал спуск, на экране возник гигантский огненный меч.

Вернувшись в Екатеринбург, Надежда опубликовала снимок в газете «Главный проспект» [1]: светящийся клинок, занесенный над небоскребами-близнецами. Она также сделала зарисовки того, что видела (Надежда — художница), в том числе — портреты исполнителей и организаторов этого события. Однако раскрыть смысл увиденного она не могла.

Все разъяснилось само собой 11 сентября 2001 года, когда Надежда увидела по телевизору ту же самую картину. Ночь напролет в ее квартире не смолкал телефон, звонили друзья и родственники: «Надя, ведь это то, что ты описывала!»

Надежда посылала в американские газеты уникальное фото, снабдив его описанием своих впечатлений, встречалась с американским консулом в Екатеринбурге, но ее рассказ нигде не нашел отклика.

Что это: сказки? Фантазия? Чепуха, не стоящая внимания? Или действительно предупреждение? Быть может, огненный клинок — это меч правосудия, карающий сверхдержаву?

Ни для кого не секрет, что дар ясновидения — вполне реальный факт. Некоторые люди имеют возможность предсказывать события. В этой книге я попытаюсь проанализировать природу подобных явлений. Здесь также приводятся результаты экспериментов, научной проверки некоторых аномалий.

## Рождение нового взгляда на Природу

Сегодня мир стоит на пороге грандиозных социальных перемен. Каждый из нас в той или иной мере ощущает это на себе. Пройдет совсем немного времени, и все сферы нашей

жизни — труд, управление, образование, досуг — станут принципиально иными.

По мнению американского философа и социолога Э. Тоффлера, **развитие науки и образования осуществляется волнами**. Таких волн он насчитывает три — на смену первой волне (аграрная цивилизация) и второй (индустриальная цивилизация) **приходит новая, третья по счету волна, ведущая к созданию сверхиндустриальной, или информационной цивилизации** [2].

Аграрная цивилизация развивалась на протяжении нескольких тысячелетий, индустриальная — нескольких столетий (примерно с XIV до конца XX века). Сколько продлится развитие информационной цивилизации — неизвестно. Конец XX века ознаменовался достижением значительных научных результатов. **Я хочу особо выделить два из них: исследования в области Тонкого мира и новый взгляд на эволюцию Природы (универсальный эволюционизм).**

**Тонкий мир.** Возможно, Вам приходилось уже слышать или читать о нем. Существует мнение, что во Вселенной, наряду с вещественным (сугубо материальным) миром существует «неявный», тонкоматериальный мир — мир сознания и информационных полей. В конце XX века появились работы, в которых **на основании современных естественно-научных представлений приведены доказательства существования Тонкого мира**. Эти утверждения базируются на ряде работ доктора технических наук В. В. Налимова, доктора физико-математических наук Л. В. Лескова, академика РАЕН Г. И. Шипова (теория физического вакуума), доктора технических наук В. Н. Волченко (энергоинформационная модель), профессора Принстонского университета Р. Г. Джана. Все они рассматривают вопрос построения Природы с разных сторон. Вопрос этот, вне всякого сомнения, наисложнейший, и потому требует широкого и многозначного подхода [3–7].

Теория редко обходится без практики. Долгие годы исследований подтвердили предположения, выдвинутые уче-

ными. В этой книге подробно описаны некоторые эксперименты, приведены отчеты, графики, наглядно иллюстрирующие ситуацию. Возможно, доказательства, изложенные в виде формул и описаний опытов, убедят скептически настроенных читателей.

Каждый день мы сталкиваемся с законами физики — изменением массы, энергии, импульса, момента количества движения. Это — проявления материального мира. Тонкий мир зачастую невозможно увидеть, услышать, осязать. В 70-х годах XX века появились предположения, что проявлениями Тонкого мира могут быть энергия и информация. Так возник термин «энергоинформатика». В энергоинформационном обмене часто принимают участие биологические объекты (системы), и В. Н. Волченко предложил использовать термин «биоэнергоинформатика». Этот термин относится к новому научному направлению, взамен отрицаемой многими специалистами парапсихологии.

В дальнейшем эти термины будут часто встречаться в книге, поэтому уместно сразу привести их точное определение.

**Энергоинформация** — это обобщенный параметр физических и информационных воздействий. Энергоинформация включает целостное представление о Природе, в которой существует энергия как мера и источник движения, и информация как мера структурно-смыслового разнообразия и степень свободы выбора траектории движения.

**Энергоинформационная наука** — область знаний, рассматривающая энергоинформационные взаимодействия в Природе. Энергоинформационная наука рассматривает как физический (явный), так и Тонкий (неявный) миры; первый является предметом наук о материальной природе, второй до недавнего времени относился к метафизическим наукам, рассматривающим Дух как основу бытия.

Можно предположить, что признание наукой Тонкого мира поможет устранить конфронтацию между наукой и религией, развить более объемный взгляд на Природу, указать пути решения стоящих перед человечеством проблем.

**Универсальный эволюционизм.** Индустриальная цивилизация, веками оттачивая жизненный уклад и культуру человечества, породила свои взгляды на мир. В частности, эволюция Природы рассматривается следующим образом: **развитие осуществляется в устойчивом режиме**, то есть флуктуации (изменения) приводят к небольшим отклонениям системы, которые в дальнейшем гасятся. В системе не предвидятся изменения структуры, перестройки, катастрофы.

Как просто и бесхитростно, не правда ли? Можно только поражаться, каким образом людям удалось достичь столь значительных результатов в науке и техническом прогрессе при столь упрощенном взгляде на Природу.

Новый взгляд на эволюцию **помимо устойчивых состояний рассматривает и неустойчивые**, то есть флуктуации могут не гаситься, а наоборот, возрастать, старые структуры могут разрушаться, уступая место новым. При этом в точке, где система теряет устойчивость (точке бифуркации, разделения), могут возникнуть различные пути (траектории) дальнейшего ее развития. **Во всех процессах, происходящих во Вселенной, учитываются случайные (стохастические) факторы.** Они влияют на развитие процессов и придают им некоторую неопределенность. Иными словами, нельзя игнорировать вероятностный характер явлений, протекающих в окружающем мире, и присутствие в них многих неопределенных факторов.

Среди различных ветвей эволюции после точки бифуркации *В* есть траектория (или достаточно узкий коридор траекторий), которая отличается относительной устойчивостью и как бы притягивает к себе все множество траекторий систем с разными начальными состояниями. Эта траектория носит название **аттрактора (цель)**. Если система попадает в этот коридор траекторий, то она неизбежно эволюционирует в данном относительно устойчивом направлении (рис. 1).

Мир, в котором мы живем, постоянно меняется. Капризы природы, ухудшение или улучшение самочувствия,

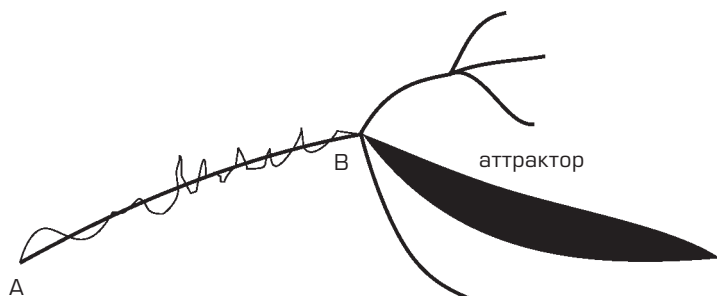


Рис. 1. Эволюция системы  
в устойчивом и неустойчивом состоянии.

смена власти, веяния моды, катастрофы суть изменения, проявление нестатичности бытия. Человек сталкивается с этими изменениями повсюду: в быту, политике, технике, природе. И целых 500 лет этого старались не замечать, не придавали значения и не изучали!

Новый взгляд на Природу возник в конце XX века, лет тридцать тому назад, и нашел выражение в новой научной дисциплине — синергетике; четверо ее создателей получили Нобелевскую премию. Речь идет о новом понимании развития Природы, а следовательно, и нас самих. При экспериментальном исследовании Тонкого мира многие явления никак не находили объяснения, и только с привлечением идей синергетики их удалось понять.

Размышления о Тонком мире и универсальном эволюционизме наталкивают на мысль о необходимости изменить научную парадигму (взгляд), хотя далеко не все ученые соглашались с этим. Весьма распространена точка зрения о том, что в науке все в порядке, над нами голубое небо, а если и появляются иногда облачка идей о Тонком мире, аномальных явлениях и чем-либо подобном, то следует объявить их несуществующими, артефактами или просто лженаукой. **Концепции универсального эволюционизма и Тонкого мира лежат в основе новой научной парадигмы начала третьего тысячелетия.**



**Изменение научной парадигмы должно найти отражение в системе образования.** Современная мировоззренческая парадигма позволит человеку найти ключ к взаимоотношениям с Природой, с другими людьми. Избегая этого, мы обрекаем себя на неминуемую гибель. Познав беду, которую несет непререкаемая идеология, мы поставили под сомнение ценность самой идеологии, что привело к смятению умов. На смену «сверхидеальной» пришла безыдейная, мелочная идеология — практицизм. Такой взгляд на мир может только усугубить трагедию. Пришло время выработать новых ответов на вопрос о природе бытия и разума.

**Новая мировоззренческая установка должна объединить гуманитарные и естественные науки,** направив усилия на сохранение цивилизации на Земле. По предложению академика Н. Н. Моисеева, ее можно назвать **ноосферогенезом**. Иными словами, **новая научная парадигма должна пронизывать содержание учебного процесса.**

Далее образование следует включить в единый **информационный процесс, т. е. использовать в том числе и различные виды электронного обучения.** Система образования приобретает качества открытой системы, человек активно в нее включается, т. е. становится не пассивным потребителем знаний, а участником творческого освоения мира.

Перечисленные проблемы и составляют содержание книги: в первой ее части рассматриваются экспериментальные данные по аномальным явлениям и отношению религии к науке, философии и искусству. Во второй части — научный подход к проблеме Тонкого мира. В третьей части книги — универсальный эволюционизм и проблемы информации.

Помимо такого последовательного деления, книгу можно условно разбить еще на две смысловые части, чередующиеся и постоянно сменяющие друг друга. Назовем их **Рассуждения и Доказательства**. Рассуждения содержат некоторые исторические справки, вводят читателя в курс дела, объясняют причинно-следственные связи между излагае-

мыми событиями. Также приводится попытка философского осмысления проблемы.

Доказательства же и есть суть доказательства: факты, результаты опытов, описания протекавших процессов и выводы. Для того чтобы сделать информацию максимально понятной и доступной, кое-где дан краткий «экскурс в физику». Доказательства в тексте выделены другим шрифтом.

Возможно, кому-то будет не особенно интересно вникать во все технические тонкости, штудировать формулы и тому подобное. В этом случае мне хочется заранее попросить у читателя прощения и, в качестве оправдания, сказать: такой уж мы народ, физики, все-то нам нужно пощупать, измерить, научно обосновать. Но если Вам, уважаемый читатель, эта наша страсть не по нутру — просто пролистните страницы с доказательствами. Наша цель — **донести Идею**. Вполне вероятно, что для кого-то будет достаточно и просто рассуждений.

Конечно, Вы вправе задать вполне резонный вопрос: а что, если автор ошибается, и мир совсем не такой, каким он его представляет в этой книге? Что ж, быть может, оно и так. Тогда остается лишь утешаться стихами французского поэта Беранже:

Если к правде святой  
Мир дорогу найти не сумеет,  
Честь безумцу, который навевает  
Человечеству сон золотой.

Хотя все идет к тому, что будущее человечества — отнюдь не золотой сон.